

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 апреля 2024 года

город Тула

Центральный районный суд города Тулы в составе:

председательствующего судьи Илларионовой А.А.,

при секретаре Коляда А.А.,

с участием представителя истца Череповского В.И. по доверенности Миронова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1478/2024 по иску Череповского Вячеслава Ивановича к Кидалову Константину Валерьевичу, ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть» об определении порядка и размера участия в расходах по внесению платы за коммунальные услуги, об обязанности заключить отдельное соглашение об оплате коммунальных платежей,

установил:

Череповский В.И. обратился в суд с иском Кидалову Константину Валерьевичу, ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть» об определении порядка и размера участия в расходах по внесению платы за коммунальные услуги, об обязанности заключить отдельное соглашение об оплате коммунальных платежей.

В обоснование заявленных требований истец указала на то, что Череповский В.И. является собственником ? доли в квартире, площадью 51,8 кв.м, расположенной по адресу: <адрес>, о чем в Единый государственный реестр недвижимости ДД.ММ.ГГГГ внесена запись № на основании свидетельства о праве на наследство по закону № б/н, выданного ДД.ММ.ГГГГ нотариусом г. Тулы ФИО6

Согласно свидетельству о праве на наследство по закону Череповский В.И. является наследником Череповской Т.А., которая являлась его женой согласно свидетельству о заключении брака № №, выданного городским ЗАГС г. Тулы ДД.ММ.ГГГГ.

Череповский В.И. зарегистрирован по адресу: <адрес>, что подтверждается справкой № от ДД.ММ.ГГГГ. В данной справке также указано, что ФИО7 снята с регистрационного учета по смерти ДД.ММ.ГГГГ.

По данному адресу также зарегистрирован Кидалов К.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, что подтверждается справкой № от ДД.ММ.ГГГГ. Сын ФИО8 – ответчик Кидалов К.В., принял наследство путем совершения фактических действий по пользованию и проживанию в квартире по адресу: <адрес>. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом (п. 2 ст. 1153 ГК РФ).

В письме ООО «СтройМАКС» № от ДД.ММ.ГГГГ указано, что на квартиру открыт единый лицевой счет. Согласно карточкам паспортного учета формы 9, 10 по вышеуказанному адресу зарегистрировано два человека. Разделить лицевой счет, определив размер участия по оплате ЖКУ соразмерно доле в праве долевой собственности не представляется возможным из-за отсутствия согласия всех собственников, данный вопрос может быть разрешен в судебном порядке.

На основании изложенного, просил суд:

- определить порядок и размер участия в расходах по внесению платы за коммунальные услуги, ремонт и содержание жилого помещения, в отношении квартиры, площадью 51,8 кв.м, расположенной по адресу: <адрес>, по ? доли для Кидалова К.В. и Череповского В.И.;

- возложить на управляющую организацию ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть», обязанность заключить соответствующее соглашение и выдать отдельные платежные документы на оплату по содержанию жилья и коммунальных услуг жилого помещения по адресу: <адрес>, в размере ? доли Кидалова К.В. и ? доли Череповского В.И.

Истец Череповский В.И. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, причину неявки не сообщил, ходатайств не представил.

Представитель истца Череповского В.И. по доверенности Миронов А.В. в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении, пояснил, что фактически по указанному адресу Череповский В.И. не проживает, а только является собственником ? доли квартиры, которую унаследовал после смерти жены Череповской Т.А. В указанной квартире постоянно проживает сын умершей Череповской Т.А. – Кидалов К.В., который фактически вступил в наследство после смерти матери, проживая в указанной квартире. При этом Кидалов К.В. не оплачивает коммунальные услуги, не несет расходы по содержанию жилья. Все платежные документы по оплате ЖКУ оплачивает истец.

Ответчик Кидалов К.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, причину неявки не сообщил, ходатайств и возражений не представил.

Представитель ответчика АО «ТНС энерго Тула» по доверенности Федина Т.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представила письменные возражения, в которых просила отказать в удовлетворении исковых требований, заявленных к АО «ТНС энерго Тула», также просила о рассмотрении дела в её отсутствие.

Представитель ответчика ООО «СтройМакс» по доверенности Мосина М.О. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представила письменные возражения, в которых просила отказать в удовлетворении исковых требований, заявленных к ООО «СтройМакс».

Представитель ответчика АО «Тулатеплосеть» по доверенности Царегородцева С.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя АО «Тулатеплосеть».

Представители ответчиков АО «Тулагорводоканал», АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия» в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены своевременно и надлежащим образом, причину неявки не сообщили, ходатайств и возражений не представили.

Статьей 113 ГПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

В связи с неявкой ответчика Кидалова К.В., не сообщившего об уважительных причинах своей неявки, а также представителей ответчиков ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть», суд, руководствуясь ст. 165.1 ГК РФ, ст. 167, 233 ГПК РФ, счел возможным

рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, в порядке заочного производства, о чем вынесено соответствующее определение.

Суд, выслушав представителя истца Череповского В.И. по доверенности Миронова А.В., исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 10 ЖК РФ, жилищные права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными правовыми актами, а также из действий участников жилищных отношений, которые хотя и не предусмотрены такими актами, но в силу общих начал и смысла жилищного законодательства порождают жилищные права и обязанности. В соответствии с этим жилищные права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных федеральным законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со ст. 210 ГК РФ собственник обязан нести бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Согласно ст. 249 ГК РФ каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

Положениями ст. 247 ГК РФ установлено, что владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом.

Как следует из материалов дела, и наследственного дела № к имуществу ФИО7, умершей ДД.ММ.ГГГГ, ФИО7 на момент смерти принадлежала на праве собственности квартира площадью 51,8 кв.м, расположенная по адресу: <адрес>.

Наследниками ФИО7 являются её супруг – Череповский В.И. и сын – Кидалов К.В.

Череповский В.И. в установленный законом срок обратился к нотариусу г. Тулы ФИО6 с заявлением о принятии наследства после смерти супруги ФИО7

Нотариусом ФИО6 ДД.ММ.ГГГГ Череповскому В.И. выдано свидетельство о праве на наследство по закону, зарегистрированное в реестре №. В соответствии с данным свидетельством Череповский В.И. является наследником имущества ФИО7 в ? доле: помещения (квартиры) по адресу: <адрес>.

Истец Череповский В.И. зарегистрировал право собственности на ? долю вышеуказанной квартиры в Едином государственном реестре недвижимости, что подтверждается выпиской из ЕГРН от ДД.ММ.ГГГГ.

Судом установлено, что сын ФИО7 – Кидалов К.В. ДД.ММ.ГГГГ рождения, к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обращался.

Также судом установлено, что в спорной квартире по адресу: <адрес>, зарегистрированы как сам истец ФИО2, так и сын умершей ФИО7 – Кидалов К.В., ФИО7 снята с регистрационного учета по смерти ДД.ММ.ГГГГ. Данные обстоятельства подтверждаются справкой ООО «СтройМАКС» от ДД.ММ.ГГГГ №.

Из пояснений представителя истца Череповского В.И. по доверенности Миронова А.В. следует, что фактически по указанному адресу Череповский В.И. не проживает, а только является собственником ? доли квартиры, которую унаследовал после смерти жены ФИО7 В указанной квартире постоянно проживает сын умершей ФИО7 – Кидалов К.В., который фактически вступил в наследство после смерти матери, проживая в указанной квартире. При этом Кидалов К.В. не оплачивает коммунальные услуги, не несет расходы по содержанию жилья. Все платежные документы по оплате ЖКУ оплачивает истец.

В соответствии с п. 1. ст. 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Принимая во внимание, что сын умершей ФИО7 – Кидалов К.В., вступил во владение оставшейся после смерти матери квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, то Кидалов К.В. фактически принял наследство в виде ? доли вышеуказанной квартиры. Доказательств обратного суду ответчиком не представлено.

В силу ч. 3 ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Согласно ст. 153 ЖК РФ, обязанность по полному и своевременному внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение.

Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя, согласно ч. 2 ст. 154 ЖК РФ, плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; взнос на капитальный ремонт; плату за коммунальные услуги.

Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности (ч. 3 ст. 154 ЖК РФ).

Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами (ч. 4 ст. 154 ЖК РФ).

В силу ч. 1 ст. 158 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Согласно ч. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном Правительством РФ. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством РФ.

Как разъяснено в п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных

услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности», сособственники жилого помещения в многоквартирном доме несут обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг соразмерно их доле в праве общей долевой собственности на жилое помещение (ст. 249 ГК РФ). По смыслу ст. 155 ЖК РФ и ст. 249 ГК РФ, каждый из таких сособственников жилого помещения вправе требовать заключения с ним отдельного соглашения, на основании которого вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, и выдачи отдельного платежного документа.

Анализ действующего законодательства (ст. ст. 247, 249 ГК РФ, ст. ст. 30, 153, 154, 155, 157, 158 ЖК РФ) свидетельствует о том, что собственники жилых помещений вправе заключить соглашение между собой и производить оплату за жилое помещение и коммунальные услуги на основании одного платежного документа. Если же соглашение между ними не будет достигнуто, то они вправе обратиться в суд, который должен установить порядок оплаты за жилое помещение и коммунальные услуги пропорционально долям в праве собственности для каждого из собственников жилого помещения.

Соответственно собственники (собственник) жилого помещения вправе требовать от управляющей организации, ресурсоснабжающих организаций при осуществлении расчетов непосредственно с такими организациями заключения с ними (ним) отдельного соглашения на оплату жилья и коммунальных услуг, а также выдачу им (ему) отдельных (отдельного) платежных документов (документа) для внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги соразмерно своей доле в праве собственности на жилое помещение.

Разрешая требование об определении порядка и размера участия в оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, суд, учитывая, что Череповский В.И. и Кидалов К.В. являются сособственниками жилого помещения (1/2 доля на каждого) по адресу: <адрес>, соглашение о распределении расходов по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги между ними не достигнуто, а также то, что стороны единой семьей не являются, совместного хозяйства не ведут, приходит к выводу об определении размера платы за указанные услуги пропорционально их долям в праве собственности на указанную квартиру, т.е. в размере по 1/2 доли для каждого.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Череповского Вячеслава Ивановича к Кидалову Константину Валерьевичу, ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть» об определении порядка и размера участия в расходах по внесению платы за коммунальные услуги, об обязанности заключить отдельное соглашение об оплате коммунальных платежей, удовлетворить.

Определить доли по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги за ремонт и содержание <адрес> по адресу: <адрес>, а именно ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть», в размере 1/2 доли на Череповского Вячеслава Ивановича, 1/2 доли на Кидалова Константина Валерьевича.

Установить размер доли Череповского Вячеслава Ивановича в оплате за жилое помещение и коммунальные услуги на <адрес> по адресу: <адрес>, признав ее равной 1/2.

Установить размер доли Кидалова Константина Валерьевича в оплате за жилое помещение и коммунальные услуги на <адрес> по адресу: <адрес>, признав ее равной 1/2.

Обязать ООО «СтройМАКС», АО «Тулагорводоканал», АО «ТНС энерго Тула, АО «Газпром газораспределение Тула», АО «Тулагоргаз», ООО «Хартия», АО «Тулатеплосеть» заключить с Череповским Вячеславом Ивановичем, Кидаловым Константином Валерьевичем отдельные соглашения по оплате за содержание жилого помещения и коммунальные услуги за ремонт и

содержание <адрес> по адресу: <адрес>, согласно порядку оплаты, установленному настоящим решением, с выдачей им отдельных платежных документов.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Центральный районный суд города Тулы в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Центральный районный суд города Тулы в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий:

Заочное решение изготовлено в окончательной форме 27.04.2024

Судья: